REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-6005/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Ivanki Romić-Ćukušić, uz sudjelovanje Ivane Grčić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljene pravne osobe RUE WINE & DINE d.o.o. i II okrivljene odgovorne osobe Alen Lisac, zbog prekršaja iz čl. 296. st. 1. t. 16. i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21), te zbog prekršaja iz čl. 298. st. 1. i 2. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja- ZAMP, Stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 361540-0001 od 16. travnja 2026. godine, nakon provedenog postupka, temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), javno je objavio dana 20. listopada 2026. godine i

p r e s u d i o j e

I. okrivljena pravna osoba: RUE WINE & DINE d.o.o., Ante Starčevića 8, Rijeka, OIB: 74814497309, MBS: 040482202,

i

II okrivljena odgovorna osoba: Alen Lisac, član uprave, Pulac 33/7, Rijeka, OIB: 00011870324,

k r i v i s u

1. što su dana 07. studenog 2025. godine oko 22:30 sati u bistrou Rue wine & dine, Trg bana Jelačića 12, Rijeka, organizirali javno priopćavanje autorskih glazbena djela izvedbom uživo uz nastup Daria Terglava na gitari, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 37. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, ovlaštena temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0005, Ur. broj: 559-07/3-18-004, Klasa :UP/I-384-10/2022 -001/0001, Ur.broj 559-08/1-22-0001 na osnovi čl. 224 Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za ostvarivanje autorskih prava- Hrvatskog društva skladatelja-Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćavali javnosti autorska djela,

čime su počinili prekršaj iz čl. 296. st. 1. t. 16. i st. 2.Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, kažnjiv po st. 1. i 2. istog članka,

2. što su Hrvatskom društvu skladatelja – HDS-u, propustili dostavili podatke o izvedbi autorskih glazbenih djela, odnosno popis izvedenih glazbenih djela, a što kao organizatori priredbe bili u obvezi učiniti u zakonski predviđenom roku od 15 dana od održane priredbe iz točke 1. izreke presude, s obzirom na to da ne postoji rok određen ugovorom potrebne temeljem čl. 84. st. 3., čl. 234. st. 1. i čl. 243. st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, propustili u roku od 15 dana od dana korištenja autorskih prava, a budući da pravnim poslom nije drukčije ugovoreno, dostaviti Udruzi za kolektivno ostvarivanje prava Hrvatskom društvu skladatelja-ZAMP-u, potpune podatke o korištenju autorskih prava, odnosno popis izvedenih glazbenih djela,

čime su počinili prekršaj iz čl. 298. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, kažnjiv po st. 1. i 2. istog članka,

pa se na temelju citiranih propisa

I-okrivljenoj pravnoj osobi RUE WINE & DINE d.o.o.

Utvrđuje

za djelo pod točkom 1. izreke, NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 663,61 eura (šestošezdesettri eura i šezdesetjedan cent)

za djelo pod točkom 2. izreke NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 663,61 eura (šestošezdesettri eura i šezdesetjedan cent)

temeljem čl. 39. Prekršajnog zakona I okrivljenoj pravnoj osobi RUE WINE & DINE d.o.o. se

izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.327,23 eura (tisućutristodvadesetsedam eura i dvadesettri centa)

II-okrivljenoj odgovornoj osobi Alen Lisac se

utvrđuje

za djelo pod točkom 1. izreke, NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 265,45 eura (dvjestošezdesetpeteura i četrdesetpet centi)

za djelo pod točkom 2. izreke NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 132,72 eura (stotridesetdva eura i sedamdesetdva centa)

temeljem čl. 39. Prekršajnog zakona II okrivljenoj odgovornoj osobi Alen Lisac

izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 398,17 eura (tristodevedesetosam eura i sedamnaest centi)

II. Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna prema priloženom predlošku uplatnice, u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

III. Ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena temeljem čl. 183. st. 2. u vezi s čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona.

IV. Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 13,27 eura (trinaest eura i dvadesetsedam centi), svaki, u korist Državnog proračuna prema priloženom predlošku uplatnice, u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja-ZAMP, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, pod brojem: 361540-0001 od 16. travnja 2026. godine, podnijelo je optužni prijedlog protiv I i II-okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci presude, te je proveden postupak.

2. Postupak je proveden bez nazočnosti i prethodnog ispitivanja okrivljenika, temeljem čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući da isto nije nužno za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke, a okrivljenici se nisu odazvali na poziv na ročište zakazano za 12. svibnja 2026. godine, dostava poziva za I. i II. okrivljenika se vratila s naznakom „obavješten nije podigao pošiljku“, nisu se odazvali na poziv na ročište zakazano za 08. lipnja 2026. godine, dostava poziva za I. i II. okrivljenika se vratila s naznakom „obavješten nije podigao pošiljku“, i nisu se odazvali na poziv na ročište zakazano za 21. rujna 2026. godine, dostava poziva za I. i II. okrivljenika se vratila s naznakom „obavješten nije podigao pošiljku“, i svoj nedolazak niti su opravdali te obranu nisu iznosili niti pisanim putem iako su sa tom mogućnošću upoznati u pozivu. Provjerom u JRO ustanovljeno je da je Alen Lisac ima prebivalište prijavljeno na adresi Pulac 33/7, Rijeka.

3. U tijeku postupka sud je pročitao izvadak iz sudskog registra za I okr., pročitao je zapisnik o izvršenoj kontroli javnog korištenja autorskim glazbenih djela broj: 1033027-361540, ispitao je svjedoka Josipa Pende, referenta HDS ZAMP-a ovlaštenog za kontrolu, pročitano je očitovanje tužitelja kojim obavještava sud da okrivljenici predmetne prilike nisu posjedovali odobrenje za javno priopćavanje autorske glazbe niti su ga naknadno ishodili i okrivljenici nisu u roku od 15 dana od dana održane priredbe, a niti naknadno dostavili popis izvedenih glazbenih djela i da

tužitelj ostaje u cijelosti kod podnesenog optužnog prijedloga, te je sud izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja je priložena u spisu.

4. Iz sudskog registra sud je utvrdio da je u vrijeme počinjenja prekršaja II-okrivljenik Alen Lisac bio član uprave u I-okrivljenoj pravnoj osobi i koji je ovlaštena za zastupanje.

5. Iz zapisnika o kontroli javnog korištenja autorskih glazbenih djela broj: 1033027-361540 koju je izvršio Josip Pende referent HDS ZAMP-a koji je ovlašten za kontrolu, utvrđeno je da su okrivljenici dana 07. studenog 2025. godine oko 22:30 sati u bistrou Rue wine & dine, Trg bana Jelačića 12, Rijeka, organizirali javno priopćavanje autorskih glazbena djela izvedbom uživo uz nastup Daria Terglava na gitari, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 37. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela.

6. Svjedok Josip Pende referent HDS ZAMP-a koji je ovlašten za kontrolu na poziv suda da iznese sve što mu je o događaju poznato, isti izjavljuje: „Dana 07. studenog 2025. oko 22:30 u bistrou Rue Wine & Dine, u Rijeci, Trg bana Jelačića 12, utvrdio sam da su okrivljenici organizirali javno priopćavanje autorskih glazbenih djela izvedbom uživo uz nastup Daria Terglava na gitari, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije određeno u čl. 37. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (dalje u tekstu: ZAPSP), ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, organizacije za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela ovlaštene temeljem rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo. Tijekom kontrole se priopćavala živa glazba uz nastup Daria Tergava (uz gitaru), bilo je prisutno cca. 20 posjetitelja, ulaz slobodan. Kontroli je bio prisutan voditelj Marko Vignjević .“

7. Sud je iskaz saslušanog svjedoka ocijenio vjerodostojnim, budući da je svjedok detaljno i okolnosno opisao predmetni događaj, te imajući pritom u vidu da je iskaz svjedoka u potpunosti u skladu s ostalim provedenim dokazima, koji međusobno i pojedinačno u cijelosti potkrjepljuju počinjenje prekršaja koji se I i II okr. stavljaju na teret. Naime, svjedok je okolnosno, detaljno i suglasno opisao sve odlučne činjenice koje je prethodno tijekom neposredne kontrole utvrdio i unio u zapisnik, pa je zapisnik dodatno potkrijepljen logičkim i uvjerljivim iskazom svjedoka. Iz iskaza svjedoka nedvojbeno proizlazi da su okrivljenici predmetne prilike priopćavali autorsku glazbu, bez potrebnog odobrenja HDS ZAMP-a, a što je svjedok kao referent u HDS ZAMP-u

neposredno i utvrdio provjerom kroz službene evidencije. Naime, nesporno iz očitovanja tužitelja proizlazi da okrivljenici predmetne prilike nisu imali potrebno odobrenje za javno priopćavanje autorske glazbe, niti su u zakonski predviđenom roku od 15 dana od održane priredbe dostavili HDS-u podatke o izvedbi autorskih djela predmetne večeri 07. studenog 2025. godine.

8. Iz očitovanja tužitelja proizlazi da okrivljenici predmetne prilike nisu posjedovali odobrenje za javno priopćavanje autorske glazbe niti su ga naknadno ishodili i okrivljenici nisu u roku od 15 dana od dana održane priredbe, a niti naknadno dostavili popis izvedenih glazbenih djela i da tužitelj ostaje u cijelosti kod podnesenog optužnog prijedloga

9. Sud smatra da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno i daljnje dokaze ne treba provoditi.

10. Nakon provedenog postupka, analizirajući provedene dokaze, sud je u ponašanju okrivljenika utvrdio sva bitna obilježja predmetnih prekršaja. Naime, nesporno je utvrđeno da su I okr. kao pravna osoba i II okr. kao odgovorna osoba pod 1. u predmetno vrijeme, dana 07. studenog 2025. godine oko 22:30 sati u bistrou Rue wine & dine, Trg bana Jelačića 12, Rijeka, organizirali javno priopćavanje autorskih glazbena djela izvedbom uživo uz nastup Daria Terglava na gitari, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32. i detaljnije obrađeno u čl. 37. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, čime su počinili prekršaj iz čl. 296. st. 1. t. 16. i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, kažnjiv po st. 1. i 2. istog članka i pod 2. što su Hrvatskom društvu skladatelja – HDS-u, propustili dostavili podatke o izvedbi autorskih glazbenih djela, odnosno popis izvedenih glazbenih djela, a što kao organizatori priredbe bili u obvezi učiniti u zakonski predviđenom roku od 15 dana od održanog koncerta iz točke 1. izreke presude, s obzirom na to da ne postoji rok određen ugovorom potrebne temeljem čl. 84. st. 3., čl. 234. st. 1. i čl. 243. st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, čime su počinili prekršaj iz čl. 298. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, kažnjiv po st. 1. i 2. istog članka,

11. Slijedom navedenog, sud je okrivljenike proglasio krivima te im za svaki počinjeni prekršaj utvrdio novčanu kaznu primjerenu načinu i težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenika, kao i svim okolnostima iz čl. 36.st.2.Prekršajnog zakona, odnosno utvrdio im novčane kazne koje su zakonom propisane a potom je sud utvrđene novčane kazne zbrojio i okrivljenicima izrekao ukupne novčane kazne.

12. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljenicima, uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne a prema članku 36. Prekršajnog zakona, te je kao

olakotnu okolnost sud uzeo u obzir veći protek vremena od počinjenja prekršaja, čime je smanjena efikasnost kažnjavanja, dosadašnja nekažnjavanost okrivljenika za istovrsni prekršaj, dok otegotnih okolnosti sud nije našao, pa je sud okrivljenicima izrekao minimalne novčane kazne u uvjerenju da će se i takovim novčanim kaznama u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

13. Temeljem u izreci citiranih propisa I i II-okrivljenici su dužni snositi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, imajući u vidu složenost i dužinu postupka.

U Zagrebu, dana 20. listopada 2026. godine

Sutkinja
Ivanka Romić-Ćukušić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude okrivljenici, tužitelj, te osobe navedene u čl. 192. st. 1. Prekršajnog zakona imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8 u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Presuda se dostavlja:

1. I okrivljenoj pravnoj osobi: RUE WINE & DINE d.o.o., Ante Starčevića 8, Rijeka,
2. II okrivljenoj odgovornoj osobi: Alen Lisac, Pulac 33/7, Rijeka,
3. tužitelju, ZAMP-Hrvatsko društvo skladatelja, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Heinzelova br. 62 A, 10 000 Zagreb,
4. pismohrana-ovdje.

Broj zapisa: **9-3088e-eb01f**

Kontrolni broj: **075ba-462a2-493a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

IVANKA ROMIĆ-ĆUKUŠIĆ

Elektronički potpisano: 20.10.2026T17:13:17 (UTC:2026-10-20T15:13:17Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 3c01f6f9-3d81-48ca-a63b-52bd8b967c1c

Općinski prekršajni sud u Zagrebu